



АДМИНИСТРАЦИЯ
БРЕДИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.07.2023

№ 403-н

п.Бреды

О внесении изменений в постановление
Администрации Брединского
муниципального
района от 23.01.2023 № 36-п

В соответствии со статьей 781 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Уставом Брединского муниципального района,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести изменения в постановление Администрации Брединского муниципального района от 23.01.2023г. № 36-п «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления в 2023 году субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на финансовое обеспечение затрат на осуществление деятельности по реализации социально значимых проектов в Брединском муниципальном районе» (в редакции от 14.04.2023 № 238-п) следующие изменения:
 - 1.1. Пункт 20 Порядка читать в новой редакции:
«20. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с критериями оценки, указанными в приложении к Порядку (прилагается) и коэффициентами их значимости».
2. Настоящее постановление подлежит официальному опубликованию на официальном сайте Администрации Брединского муниципального района.
3. Отделу цифровизации и защиты информации Администрации Брединского муниципального района (Юмакаев Р.Ш.) разместить настоящее постановление на официальном сайте Администрации Брединского муниципального района.
4. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя Главы района Вяльцину С.В.

Исполняющий обязанности
Главы района



 О.А. Будяков

Приложение 2 к
Порядку
определения объема и предоставления в 2023 году
субсидий социально ориентированным некоммерческим
организациям на финансовое обеспечение
затрат на осуществление деятельности по реализации
социально значимых проектов в Брединском муниципальном районе

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Оценка
1	Актуальность и социальная значимость проекта	Проблемы, на решение которых направлена программа (проект), раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями – 9-10 баллов; Проблемы, на решение которых направлена программа (проект), актуальны, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации программы (проекта) или целевой группы; проблемы описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, мероприятия программы (проекта) полностью соответствуют направлениям конкурсного отбора – 6-8 баллов; Проблема, на решение которой направлена программа (проект), не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации программы (проекта), не аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлена программа (проект); мероприятия программы (проекта) полностью соответствуют направлениям конкурсного отбора – 3-5 баллов; Проблема, которой посвящена программа (проект), не относится к разряду востребованных обществом, недостаточно обоснована; мероприятия программы (проекта) частично соответствуют направлениям конкурсного отбора – 1-2 балла; Актуальность и социальная значимость программы (проекта) отсутствуют, мероприятия социального проекта не соответствуют направлениям конкурсного отбора – 0 баллов
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	Проект проработан полностью: Все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта, календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, запланированные мероприятия обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта. Смета проекта обоснована- 9-10 баллов По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что

		нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки - 6-8 баллов Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 3-5 балла Проект не соответствует данному критерию: - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 0-2 балла
3	Инновационность, уникальность проекта	Проект является инновационным, уникальным: - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность. 9- 10 баллов Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);

		- у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации 6-8 баллов Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей методике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными 3-5 балла Проект не является инновационным, уникальным: - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению. 0 -2 балла
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	Данный критерий отлично выражен в заявке: - Обоснована запрашиваемая сумма, исходя из масштаба проекта. В заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, корректны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно 9-10 баллов Данный критерий хорошо выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) 6-8 баллов Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 3-5 баллов

		Данный критерий плохо выражен в заявке: - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 0-2 балла
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	Все планируемые расходы реалистичны и обоснованы: - в смете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - к смете прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов 9-10 баллов Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта: - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - имеются другие замечания эксперта (с комментарием). К смете прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ/услуг 6-8 балла Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; - в смете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - отсутствуют коммерческие предложения к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;

		- имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 3-5 балла Проект не соответствует данному критерию: - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - отсутствуют коммерческие предложения к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - в смете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; - смета проекта нереалистична, не соответствует тексту заявки; - смета проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его смете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 0-2 балла
6	Масштаб реализации проекта	Проект по данному критерию проработан отлично: - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров 9-10 баллов Проект по данному критерию проработан хорошо: - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 6 – 8 баллов Проект по данному критерию проработан удовлетворительно: - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации

		проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 3-5 балла Проект по данному критерию проработан плохо: - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 0-2 балла
7	Собственный вклад неправительственной некоммерческой организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	50 и свыше 50 процентов - 9-10 баллов; от 25 до 50 процентов - 7-8 баллов; от 10 процентов до 25 процентов - 5-6 баллов; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов менее 10 процентов - 2-3 балла; собственный вклад и дополнительные ресурсы отсутствуют - 0-1 балл
8	Опыт неправительственной некоммерческой организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	опыт организации по реализации программ (проектов) по соответствующему направлению 5 и более 5 лет - 9-10 баллов; опыт организации по реализации программ (проектов) по соответствующему направлению от 3 до 4 лет - 7-8 баллов; опыт организации по реализации программ (проектов) по соответствующему направлению от 1 года до 2 лет - 5-6 баллов; опыт организации по реализации программ (проектов) по соответствующему направлению менее 1 года - 2-3 балла; опыт организации по реализации программ (проектов) по соответствующему направлению отсутствует - 0-1 балл
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	У Заявителя отличный опыт проектной работы по выбранному направлению: - Заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности По выбранному направлению на протяжении более 3 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта Заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются результативности данных мероприятий; опыт деятельности и подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах информации и интернете; - Заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у Заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у Заявителя есть материально-техническая база для

	реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности 9-10 баллов У Заявителя хороший опыт проектной направлению: - у Заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта Заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта Заявителя подтверждается наградами, отзывами, информации и интернете; - Заявитель имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности 6-8 баллов У Заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению: - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - Заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми запрашиваемой суммой субсидий объемами целевых средств; - Заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидий) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте Заявителя, заявленные достигнутые результаты не представлены; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 3-5 балла У Заявителя практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению: - Заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы Заявителя в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в Заявке опытом Заявителя и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - основной профиль деятельности Заявителя не соответствует Выбранному направлению; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с
--	--

		комментарием) 0-2 балла
10	Информационная открытость неправительственной некоммерческой организации	Данный критерий отлично выражен в заявке: - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность Заявителя систематически освещается в средствах массовой информации; - Заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - Заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - Заявитель регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности 9-10 баллов Данный критерий хорошо выражен в заявке: - Заявитель имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе Заявителя, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность Заявителя периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 6-8 балла Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: - деятельность Заявителя мало освещается в средствах массовой информации и в интернете; - у Заявителя есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности Заявителя отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 3-5 балла Данный критерий плохо выражен в заявке: - информация о деятельности Заявителя практически отсутствует в интернете; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 0-2 балла